

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Boetebepaling i.v.m. schending geheimhouding (artikel 10.6 Inkoopvoorwaarden jo. Art 7.1 van de Overeenkomst)</p> <p>Artikel 10.6 van de inkoopvoorwaarden jo. Art. 7.1 van de Overeenkomst bevat een boetebepaling. Boetebepalingen zijn voor accountantsdiensten onacceptabel en in strijd met de voor ons geldende wet- en regelgeving. Dergelijke boetebepalingen zouden namelijk een bedreiging van onze onafhankelijkheid kunnen vormen. De boetebepaling kan immers worden gebruikt om druk uit te oefenen op de accountant. U heeft geen boetebepaling nodig om toch schadevergoeding te kunnen vorderen op grond van de wet. Wij vertrouwen erop dat u bereid bent deze boetebepaling buiten toepassing te verklaren. Is onze veronderstelling op dat punt juist?</p>	<p>Nee, deze veronderstelling is niet juist. Opdrachtgever is niet bereid de boetebepaling buiten toepassing te verklaren.</p> <p>Opdrachtgever onderschrijft het belang van de onafhankelijkheid van de accountant. De opgenomen boetebepaling ziet echter uitsluitend op het schenden van de geheimhoudingsverplichting en raakt niet aan de professionele oordeelsvorming of de inhoudelijke uitvoering van de accountantsdiensten. Van enige ontoelaatbare beïnvloeding of druk op de onafhankelijkheid van de accountant is dan ook geen sprake.</p> <p>De boetebepaling is bedoeld als een proportionele en preventieve maatregel ter borging van de vertrouwelijkheid van gevoelige informatie. Dit heeft een ander karakter en doel dan het wettelijke aansprakelijkheidsregime en staat los van de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen op grond van de wet. Het feit dat schadevergoeding wettelijk kan worden gevorderd, maakt een contractuele boetebepaling niet overbodig.</p> <p>Voor zover inschrijver stelt dat de boetebepaling in strijd zou zijn met wet- en regelgeving, volgt Opdrachtgever dit standpunt niet. De boetebepaling is algemeen geformuleerd, beperkt tot een specifieke contractuele verplichting en geldt onder gelijke voorwaarden voor alle inschrijvers.</p> <p>De boetebepaling maakt integraal onderdeel uit van de Overeenkomst en de toepasselijke Algemene Inkoopvoorwaarden en blijven onverkort van kracht.</p>
2	Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Verzekering (art. 22.2 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>In artikel 22.2 inkoopvoorwaarden worden eisen gesteld ten aanzien van de verzekering. Echter, het is ons, op grond van voor accountantsorganisaties gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar, verboden derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn en dat wij onze premie hebben betaald.</p> <p>Bent u bereid artikel 22.2 inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren en in de overeenkomst op te nemen dat kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering? Tevens is het niet acceptabel dat Opdrachtnemer niet de verzekering kan beëindigen of het verzekerde bedrag kan wijzigen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever</p>	<p>Opdrachtgever verduidelijkt dat met het overleggen van een verklaring van de verzekeraar zoals bedoeld in artikel 22.2 van de Inkoopvoorwaarden volstaat als bewijs van verzekering, mits uit deze verklaring ondubbelzinnig blijkt dat de Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de Overeenkomst en gedurende de in artikel 22.1 genoemde periode na beëindiging van de overeenkomst, afdoende verzekerd is voor de in artikel 22.1 genoemde risico's en dat de verschuldigde premies zijn voldaan. Het overleggen van volledige polisvoorwaarden is niet vereist.</p> <p>De overige verplichtingen van artikel 22.2 blijven onverkort van kracht. De verplichting om de verzekering niet te beëindigen of te wijzigen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever is bedoeld om te borgen dat het overeengekomen verzekeringsniveau gedurende de gedurende de looptijd van de Overeenkomst en de in artikel 22.1 genoemde nawerkingstermijn in stand blijft. Administratieve of technische wijzigingen in de verzekeringsovereenkomst die niet leiden tot een verlaging van de dekking of het verzekerde bedrag, worden niet aangemerkt als materiële wijzigingen en vereisen geen voorafgaande schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever.</p>
3	Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Overdracht rechten en verplichtingen uit de overeenkomst (art. 21 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>In artikel 21 stelt u dat de Opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is de rechten en verplichtingen uit de overeenkomst over te dragen aan een aan hem in concern verband gelieerde derde. In verband met de voor accountants geldende gedrags- en beroepsregels kan hier een probleem rijzen aangezien dit mogelijk strijdig is met de voor ons geldende onafhankelijkheidsregels. Bent u bereid de volgende aanvulling op te nemen:</p> <p>“Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval opdrachtgever, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever zijn rechten en verplichtingen uit de overeenkomst over draagt aan een aan hem in concern verband gelieerde derde, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer”.</p>	<p>Akkoord, de voorgestelde aanvullende bepaling zal worden toegevoegd aan Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1.</p>

4 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Intellectuele eigendomsrechten (art. 20.1 t/m 20.4 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages.</p> <p>Het is voor ons van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten.</p> <p>Wij kunnen niet zonder nadere aanpassing instemmen met de bepaling zoals nu opgenomen in artikel 20.1 t/m 20.4 van de Inkoopvoorwaarden.</p> <p>Graag vernemen wij of u kunt u instemmen met het opnemen van de volgende bepaling ter vervanging van artikelen 20.1 t/m 20.4 van de Inkoopvoorwaarden:</p> <p>Alle intellectuele eigendomsrechten, die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, te veeleenvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtnemer verleent Opdrachtgever hierbij een kosteloze niet-exclusieve en eeuwigdurende licentie om de producten waarop Opdrachtnemer een intellectueel eigendomsrecht heeft intern te gebruiken."</p>	Zie het antwoord op vraag 55.
5 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Ontbreken tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer (artikel 18.7 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>Binnen onze branche is het gebruikelijk om een tussentijdse opzegmogelijkheid overeen te komen, die het mogelijk maakt de Overeenkomst om zwaarwegende redenen op te zeggen. Dit onder meer in verband met mogelijke onafhankelijkheidsissues. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 18.7 van de Inkoopvoorwaarden:</p> <p>Tekstvoorstel</p> <p>"De overeenkomst kan tevens door Opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn (van 30 dagen), indien en voor zover de wet of een gedrag- en/of beroepsregel daartoe noopt."</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Akkoord, opdrachtgever zal het volgende aanvullen:</p> <p>"Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst tussentijds op te zeggen indien en voor zover dit noodzakelijk is op grond van wet-, gedrags- of beroepsregels.</p> <p>De opzegging dient schriftelijk te geschieden met motivatie van de grondslag (het relevante artikel uit de wet of gedrags- en/of beroepsregel). Standaard geldt een opzegtermijn van drie (3) maanden, zodat de opdrachtgever de continuïteit van de dienstverlening kan waarborgen."</p> <p>Indien er sprake is van een situatie waarin de voortzetting van de dienstverlening direct in strijd is met wet- of beroepsregels, kan in overleg met de opdrachtgever een kortere opzegtermijn worden gehanteerd.</p> <p>Partijen treden in gesprek bij wijzigingen in wet- of regelgeving, gedrags- of beroepsregels of andere omstandigheden die een normale opzegtermijn van drie maanden onmogelijk maken, om tot een passende oplossing te komen.</p> <p>Zie aanpassing verwerkt in Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1.</p>
6 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Aansprakelijkheid (artikel 17.3 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is enigszins beperkt in artikel 17.3 Inkoopvoorwaarden. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is echter m.b.t. sommige opdrachten hoger dan redelijk is. Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeen komen die in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium en die mede ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit eventuele vrijwaringen ten nadele van de accountant.</p> <p>In dit kader verwijzen wij ook graag naar aansprakelijkheidsbepaling zoals die in de alternatieve Modelvoorwaarden van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA) is opgenomen. Op grond van het proportionaliteitsbeginsel wordt bij het bepalen van de hoogte van de aansprakelijkheid onder andere aansluiting gezocht bij hetgeen in de branche en voor de aard van de werkzaamheden gebruikelijk is en ook onder redelijke condities verzekeraar is. Dit is ook zo vastgelegd in de Gids Proportionaliteit.</p> <p>De Minister van Economische Zaken heeft de speciale-sectorbedrijven in zijn mededeling in de Staatscourant van 22 maart 2013 (nr. 8127) opgeroepen om de Gids Proportionaliteit en het daarin uitgewerkte proportionaliteitsbeginsel ook toe te passen in het kader van aanbestedingen. Graag vernemen wij of u akkoord gaat met het opnemen van de volgende, in de branche gebruikelijke, aansprakelijkheidsbepaling in artikel 17.3 van de Inkoopvoorwaarden:</p> <p>"Behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als volgt beperkt:</p> <p>A. bij controleopdrachten tot maximaal driemaal het honorarium over de verrichte werkzaamheden in het kader van de desbetreffende opdracht, over het laatste kalenderjaar; en</p> <p>B. bij alle overige opdrachten tot maximaal éénmaal het honorarium over de verrichte werkzaamheden in het kader van de desbetreffende opdracht, over de laatste zes maanden."</p>	<p>Opdrachtgever gaat deels akkoord met uw voorstel. De beperking van de aansprakelijkheid (nu: driemaal het factuurbedrag(en) van desbetreffend contractjaar) zal als volgt gedifferentieerd worden:</p> <p>I. bij controleopdrachten tot maximaal driemaal het honorarium over de verrichte werkzaamheden in het kader van de desbetreffende opdracht, over het laatste kalenderjaar; en</p> <p>II. bij alle overige opdrachten tot maximaal éénmaal het honorarium over de verrichte werkzaamheden in het kader van de desbetreffende opdracht, over het laatste kalenderjaar."</p> <p>Voor het overige blijft artikel 17.3 onverkort in stand.</p> <p>Zie Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1</p>

7 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Fatale termijnen (artikel 17.1 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>Opdrachtnemer wenst geen fatale termijnen overeen te komen. Immers, er kunnen gevallen zijn waar wij op grond van wet- en/of (beroeps)regelgeving gehouden zijn om werk te verrichten waardoor er wellicht een vertraging optreedt. Graag zouden wij in ieder geval een redelijke termijn krijgen om alsnog correct na te komen. Bent u bereid overeen te komen dat de overeengekomen termijnen geen fatale termijnen zijn, tenzij dit uit de wet voortvloeit? Hiervoor stellen wij voor dat artikel 17.1 buiten toepassing wordt verklaard en hiervoor in de plaats het volgende wordt opgenomen: “De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Aan opdrachtnemer zal altijd een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen.”</p>	<p>Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Uit artikel 17.1 blijkt duidelijk dat er een ingebrekestelling verstuurd moet worden waarbij aan de nalatige partij een redelijke termijn wordt gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen. De redelijke termijn die dan gesteld wordt is pas een fatale termijn. Opdrachtgever acht dit redelijk en ook in lijn met uw verzoek aangezien u aangeeft graag een redelijke termijn wilt krijgen om alsnog correct na te komen.</p>
8 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Beveiliging en personeel van opdrachtnemer (art. 12 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>Artikel 12 van de Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de werknemers van Opdrachtnemer zich mogelijk dienen te onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek. Opdrachtnemer merkt hierbij op dat zij een uitvoerige pre employment screening laat uitvoeren bij haar werknemers voordat zij in dienst treden.</p> <p>Bent u bereid om uw veiligheidsonderzoek achterwege te laten op grond van het feit dat voornoemde pre employment screening door Opdrachtnemer voldoende waarborgen biedt?</p>	<p>Opdrachtgever gaat niet akkoord met het geheel achterwege laten van een veiligheidsonderzoek. Artikel 12 van de Inkoopvoorwaarden biedt Opdrachtgever het recht om, conform de geldende wet- en regelgeving, personeel van Opdrachtnemer te onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst.</p> <p>Opdrachtgever waardeert de maatregel dat Opdrachtnemer pre-employment screenings uitvoert bij haar werknemers. Desondanks blijft het recht van Opdrachtgever op een aanvullend veiligheidsonderzoek bestaan, aangezien dit onderzoek specifiek is afgestemd op de risico's en procedures binnen de organisatie van Opdrachtgever. Het uitvoeren van een dergelijk onderzoek vormt een noodzakelijke voorzorgsmaatregel om de veiligheid en integriteit van de werkzaamheden bij Opdrachtgever te borgen.</p> <p>Opdrachtgever zal daarbij de inspanningen van Opdrachtnemer op het gebied van pre-employment screening in redelijkheid meewegen bij de uitvoering van het veiligheidsonderzoek.</p>
9 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Verwerking persoonsgegevens (art. 11.3 en 11.4 Inkoopvoorwaarden jo. Art. 7.2 Overeenkomst)</p> <p>Voor zover bij het verlenen van accountantsdiensten persoonsgegevens worden verwerkt, handelt de accountant onder de AVG als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten hoeft te sluiten met cliënten. Dat is ook noodzakelijk voor een accountant aangezien deze volledig onafhankelijk zijn werkzaamheden moet kunnen verrichten en daarbij niet de instructies van klanten kan volgen (wat een verwerker wel moet doen). Daarnaast dient de accountant zich te houden aan (accountants)wet- en regelgeving die de werkzaamheden van de accountant reguleren. Dit standpunt wordt ondersteund door de NBA: https://www.nba.nl/tools-en-voorbeelden/model-bewerkersovereenkomst/.</p> <p>Derhalve dienen de art. 11.3, 11.4 en art. 7.2 buiten toepassing te worden verklaard, omdat deze dus niet relevant zijn. Ben u hiertoe bereid? Kunt u tevens bevestigen dat indien er persoonsgegevens worden verwerkt Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke handelt?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat, voor zover Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt in het kader van de uitvoering van de opdracht, dit geschiedt als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker, conform de geldende wet- en regelgeving en beroepsregels voor accountants.</p> <p>In dat kader zijn artikelen 11.3 en 11.4 van de Inkoopvoorwaarden niet van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer dient zich alsnog te houden aan de relevante accountantswet- en regelgeving en beroepsregels die de verwerking van persoonsgegevens reguleren.</p> <p>Opdrachtnemer dient daarbij passende technische en organisatorische maatregelen te blijven treffen om de persoonsgegevens adequaat te beveiligen, conform de eisen van de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving.</p> <p>Artikel 7.2 van de Overeenkomst blijft echter van toepassing in uitzonderlijke situaties waarin Opdrachtnemer van mening is dat persoonsgegevens gebruikt zouden worden op een wijze die de toepassing van een verwerkersovereenkomst vereist. In dat geval zal Opdrachtnemer Opdrachtgever onmiddellijk informeren en zullen partijen onvervuld een verwerkersovereenkomst opstellen.</p> <p>Zie Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1.</p>

10 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Geheimhouding (artikel 10 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>Artikel 10.1 van de Inkoopvoorwaarden voorziet niet in alle voor accountants noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsverplichting. Wij stellen dan ook voor dat in de noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsverplichting wordt voorzien door het aanvullend opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst:</p> <p>“In aanvulling op het bepaalde in artikel 10.1 van de Inkoopvoorwaarden geldt dat Opdrachtnemer gerechtigd is tot bekendmaking van de informatie in geval hiertoe i) een verplichting is uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waaraan opdrachtnemer is onderworpen, ii) een op Opdrachtnemer en/of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht en iii) een verplichting is op basis van een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan.”</p> <p>Bent u bereid door het opnemen van een dergelijke aanvullende bepaling in de voor accountants noodzakelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht te voorzien?</p>	<p>Opdrachtgever gaat akkoord met de volgende aanvulling:</p> <p>In aanvulling op het bepaalde in artikel 10.1 geldt dat Opdrachtnemer gerechtigd is tot bekendmaking van informatie indien dit noodzakelijk is, in geval hiertoe:</p> <p>i) op grond van een wettelijke verplichting of voorschrift van een toezichthoudend orgaan waaraan Opdrachtnemer is onderworpen;</p> <p>ii) in het kader van een beroepsplicht die rust op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer;</p> <p>iii) als gevolg van een bindende uitspraak van een rechter of overheidsorgaan.</p> <p>Zie Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1</p>
11 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Onderaanneming (art. 7 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>In artikel 7 stelt u dat de opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is de rechten en verplichtingen uit de overeenkomst over te dragen aan een aan hem in concern verband gelieerde derde. In verband met de voor accountants geldende gedrags- en beroepsregels kan hier een probleem rijzen aangezien dit mogelijk strijdig is met de voor ons geldende onafhankelijkheidsregels. Bent u bereid de volgende aanvulling op te nemen:</p> <p>“Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval opdrachtgever, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer zijn rechten en verplichtingen uit de overeenkomst over draagt aan een aan hem in concern verband gelieerde derde, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer”.</p> <p>Tevens wijzen we u op het volgende: Wij zijn lid van het wereldwijde netwerk van firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Aangezien wij een 'globally integrated firm' zijn, dienen wij in het kader van de opdracht samen te kunnen werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan andere firma's, zonder eerst toestemming te moeten vragen. Dit laat overigens onverlet dat wij als Opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Kunt u gezien het voorgaande instemmen met de volgende toevoeging aan deze bepaling:</p> <p>“Opdrachtnemer is lid van het wereldwijde netwerk van XX-firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Het is Opdrachtnemer toegestaan om samen te werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan andere XX-firma's, alsmede aan andere dienstverleners, die eventueel direct contact met de Opdrachtgever kunnen hebben. Niettemin zal alleen opdrachtnemer jegens opdrachtgever verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht”</p>	<p>Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde aanvullende beëindigingsbevoegdheid.</p> <p>Artikel 21.1 van de Inkoopvoorwaarden regelt reeds dat geen van beide partijen rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst kan overdragen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere partij, welke toestemming niet zonder redelijke grond mag worden geweigerd. Opdrachtgever bevestigt dat bij een verzoek tot overdracht aan een aan haar gelieerde entiteit uitdrukkelijk wordt getoetst aan de voor accountants geldende onafhankelijkheidsregels, toepasselijke wet- en regelgeving en overige relevante beroepsregels. Hiermee is de onafhankelijkheid van Opdrachtnemer afdoende geborgd en is een aanvullende bepaling inzake onmiddellijke beëindiging niet noodzakelijk.</p> <p>Ten aanzien van het gebruik van derden en netwerkfirma's geldt het volgende.</p> <p>Opdrachtgever verduidelijkt dat samenwerking met of inschakeling van andere netwerkfirma's van Opdrachtnemer is toegestaan, mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> -dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdracht; -de onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverplichtingen worden nageteeld; en -Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aansprakelijk blijft jegens Opdrachtgever voor de uitvoering van de Overeenkomst; -Opdrachtgever vooraf geïnformeerd wordt over de netwerkfirma's die door Opdrachtnemer worden ingeschakeld. <p>Voor zover sprake is van onderaanneming aan andere derden dan netwerkfirma's, blijft artikel 7.1 van de Inkoopvoorwaarden onverkort van toepassing en is voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever vereist.</p>
12 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Vervanging personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten medewerkers (art. 5 van de Inkoopvoorwaarden)</p> <p>Gezien de aard van de accountancydienstverlening, die onafhankelijk dient te zijn, is het niet wenselijk dat de Opdrachtgever kan beslissen dat de accountant vervangen moet worden en/of de Opdrachtgever toestemming moet geven voor vervanging. Dit is in strijd met voor accountants geldende gedrags- en beroepsregels. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 5 van de Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?</p>	<p>Opdrachtgever gaat akkoord met het niet van toepassing verklaren van de artikelen 5.1 t/m 5.3.</p> <p>Indien Opdrachtgever een verzoek doet tot vervanging van medewerkers van Opdrachtnemer, wordt van Opdrachtnemer verwacht dat hij dit signaal serieus neemt en, voor zover mogelijk binnen de kaders van de beroepsregels, passende maatregelen treft.</p> <p>Zie Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1.</p>

13 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Beoordeling en Acceptatie (artikel 4 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>De in artikel 4 opgenomen acceptatieprocedure heeft tot gevolg dat de Opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de diensten van Opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten en verklaringen. Dit dient gelet op de aard van de opdracht (onafhankelijke Audit) voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar onze beroepsregels eisen een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Kunt u akkoord gaan met het in de Overeenkomst buiten toepassing verklaren van artikel 4 van de Inkoopvoorwaarden?</p>	<p>Opdrachtgever stemt niet in met het buiten toepassing verklaren van artikel 4 van de Inkoopvoorwaarden.</p> <p>Artikel 4 is niet bedoeld om inhoudelijke invloed uit te oefenen op de professionele oordeelsvorming van Opdrachtnemer of op de inhoud van accountantsrapporten en verklaringen. De in artikel 4 opgenomen acceptatieprocedure ziet uitsluitend op de contractuele beoordeling of de Diensten zijn verricht overeenkomstig de Overeenkomst, de afgesproken scope en de overeengekomen kwaliteits- en opleveringsvereisten. Deze beoordeling heeft een administratief en contractueel karakter en raakt niet aan de onafhankelijkheid, objectiviteit of professionele autonomie van Opdrachtnemer. Bespreking van conceptrapportages en het maken van feitelijke opmerkingen door Opdrachtgever past binnen de gebruikelijke en toegestane interactie bij accountantsdiensten en laat de eindverantwoordelijkheid en onafhankelijkheid van Opdrachtnemer onverlet. Acceptatie in de zin van artikel 4 kan niet worden aangemerkt als inhoudelijke goedkeuring of beïnvloeding van de professionele conclusies van de accountant.</p> <p>Artikel 4 blijft derhalve onverkort van toepassing. Opdrachtgever bevestigt daarbij dat de acceptatieprocedure niet zal worden aangewend op een wijze die strijdig is met de voor Opdrachtnemer geldende beroeps- en gedragsregels.</p>
14 Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	<p>Garanties (artikel 3 Inkoopvoorwaarden)</p> <p>Het past niet bij de positie en rol van de accountant om dergelijke garanties af te geven, dit resulteert namelijk in een resultaatsverplichting, hetgeen strijdig kan zijn met voor de accountant geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Graag zien wij de garanties zoals opgenomen in dit dan ook gewijzigd in een inspanningsverplichting. Kunt u daarmee instemmen?</p>	<p>Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel. Artikel 3 is niet bedoeld als resultaatsverplichting, maar als een kwaliteits- en zorgvuldigheidsnorm. De garanties zien uitsluitend op vakbekwame uitvoering, inzet van voldoende en gekwalificeerd personeel en naleving van de overeengekomen eisen.</p> <p>Deze bepalingen laten de professionele onafhankelijkheid en oordeelsvorming van de accountant onverlet en zijn verenigbaar met de geldende beroeps- en gedragsregels. Aanpassing naar een inspanningsverplichting is daarom niet noodzakelijk.</p>
15 Bijlage 3 Concept overeenkomst	<p>Contractdocumenten, rangorde (art. 4.1 Overeenkomst)</p> <p>Wij verzoeken u in de rangordebepaling van art. 4.1 ook de NBA voorwaarden op te nemen. Bent u hiermee akkoord?</p>	<p>Opdrachtgever is bereid de NBA 2017 aan de rangordebepaling van artikel 4.1 toe te voegen en zal als volgt worden opgenomen in artikel 4.1 van de Overeenkomst:</p> <p>De navolgende documenten vormen gezamenlijk de Overeenkomst. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Deze Overeenkomst; 2. De nota["s] van inlichtingen van [datum] [en van [datum], waarbij in geval van tegenstrijdigheid tussen de inhoud van de nota's van inlichtingen de meest recente versie prevaleert]; 3. <INDIEN NODIG> [De verwerkersovereenkomst SBB;] 4. De Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025; 5. NBA-voorwaarden 2017; 6. De Offerte-aanvraag van Opdrachtgever van [datum], inclusief bijlagen; 7. De Inschrijving van Opdrachtnemer van [datum], inclusief bijlagen. <p>Zie de aanpassing verwerkt in Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1.</p>
16 Bijlage 3 Concept overeenkomst	<p>Toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van de NBA 2017, variant (art. 3.2 Overeenkomst)</p> <p>Art. 3.2 Overeenkomst bepaalt dat bij strijdigheid of bij ontbreken van bepaalde bepalingen, de NBA 2017 voorwaarden v.t. zullen zijn. Niettemin hebben wij - om misverstanden over wat nu wel of niet toepasselijk is, te voorkomen - vragen en opmerkingen opgesteld m.b.t. de Inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever (zie hieronder). Kunt u deze beantwoorden en indien mee eens uiteindelijk bij gunning de Inkoopvoorwaarden hierop aanpassen?</p>	<p>Opdrachtgever past artikel 3.2 uit de Overeenkomst als volgt aan: "In het geval de Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025 niet voorzien in relatie tot de Diensten zullen de relevante artikelen uit de Algemene Voorwaarden NBA 2017 variant 1 (Annex IX) van toepassing zijn."</p> <p>Zie Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1.</p>

17 Bijlage 3 Concept overeenkomst	<p>ONTBREKENDE BEPALING: Ontbreken mogelijkheid houden intern dossier</p> <p>Aangezien het aanhouden van een intern dossier door Opdrachtgever is voorgeschreven op grond van de wet- (beroeps)regelgeving, verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst:</p> <p>Tekstvoorstel</p> <p>“Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer.”</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Opdrachtgever is bereid de overeenkomst als volgt aan te passen dan wel aan te vullen:</p> <p>"Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden, voor zover en zolang dit voortvloeit uit de op Opdrachtnemer toepasselijke wet- en regelgeving en beroepsregels. Opdrachtnemer treft passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en bewaart het dossier gedurende de wettelijk en beroepsrechtelijk voorgeschreven bewaartermijnen."</p> <p>Zie Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1.</p>
18 Bijlage 3 Concept overeenkomst	<p>ONTBREKENDE BEPALING: Ontbreken vrijwaring ten gunste</p> <p>Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt in de Overeenkomst. Een vrijwaring ten gunste van de accountant is gebruikelijk binnen de branche en is ook redelijk in het kader van de verdeling van verantwoordelijkheden en de daarbij behorende risicoverdeling. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst:</p> <p>Tekstvoorstel</p> <p>“Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Deze vrijwaring is niet van toepassing op opdrachten tot onderzoek van de jaarrekening zoals bedoeld in artikel 2:393 BW. De vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van de Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk.”</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Opdrachtgever gaat deels akkoord en voegt de volgende aanvullende bepaling toe aan de Overeenkomst: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen aanspraken van derden die rechtstreeks voortvloeien uit of verband houden met onjuiste, onvolledige of misleidende informatie die door of namens Opdrachtgever aan Opdrachtnemer is verstrekt, dan wel uit handelen of nalaten van Opdrachtgever, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Deze vrijwaring is niet van toepassing op wettelijke controleopdrachten als bedoeld in artikel 2:393 BW. De vrijwaring geldt mede ten behoeve van personen werkzaam bij of verbonden aan Opdrachtnemer."</p> <p>Zie Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1.</p>
19 Bijlage 3 Concept overeenkomst	<p>ONTBREKENDE BEPALING: Ontbreken Audit specifieke bepaling</p> <p>Uiteraard wil Opdrachtnemer zijn verplichtingen uit de Overeenkomst nakomen, maar wel voor zover de beroepsregels, waaronder de onafhankelijkheidsregels, geen belemmering vormen om aan die verplichtingen te voldoen. Graag zou Opdrachtnemer de volgende, binnen de branche gebruikelijke audit specifieke bepaling, aanvullend overeenkomen, zodat naleving van de voor Opdrachtnemer geldende wet- en regelgeving (waaronder gedrag- en beroepsregels) gewaarborgd wordt en Opdrachtgever aangeeft die regels ook te zullen respecteren. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst:</p> <p>Tekstvoorstel</p> <p>“Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en de voor de uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Akkoord, Opdrachtgever zal de voorgestelde aanvullende bepaling opnemen in de Overeenkomst.</p> <p>Zie Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten_Rev0.1.</p>
20 Bijlage 3 Conceptovereenkomst	<p>De aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2.8. verschilt met de conceptovereenkomst waar het gaat om de passages over de indexatie. Kunt u bevestigen dat de passages in de conceptovereenkomst leidend zijn?</p>	<p>Aanbestedende dienst houdt vast aan een eerste indexatie per 1 januari 2028. Deze datum is aangepast in de aanbestedingsleidraad_Rev0.1 en de concept overeenkomst_Rev0.1.</p>
21 Bijlage 4 programma van eisen 2.1 controles	<p>In het programma van eisen wordt beschreven: "De accountant dient zijn controle te baseren op de werkelijke situatie". Hierbij wordt gerefereerd naar de administratieve interne organisatie inclusief interne beheersmaatregelen en een niet perfecte aanlevering. Kunt u een nadere omschrijving geven van de kwaliteit van de interne beheersing en controlemaatregelen en de kwaliteit van aanlevering van documenten zodat deze als uitgangspunt voor de inschatting van de prijs gehanteerd kunnen worden?</p>	<p>De interne beheersingsomgeving is vormgegeven door o.a. het volgen van periodieke vooraf vastgelegde afsluitingsprocedures waarbij controles door middel van o.a. aansluitingen, functiescheiding en autorisaties tijdig uitgevoerd en gedocumenteerd worden.</p> <p>De niet perfecte aanlevering refereert naar een niet 100% aanlevering van de gevraagde documenten voor aanvang van de controle. Afgelopen jaren lag het aanleveringspercentage voor aanvang van de controle rond de 90%. De resterende stukken volgden later en zien toe op o.a. leaseverplichtingen en de WNT-opgave.</p>
22 Aanbestedingsleidraad 5.2. Kwalitatief gunningscriterium	<p>Het valt ons op dat in uw verzoek wordt gevraagd om mogelijke afwijkingen op het Programma van Eisen Accountancy 2025. Omdat afwijkingen binnen een aanbesteding niet zijn toegestaan, verzoeken wij u vriendelijk deze vraag te verduidelijken of - indien niet bedoeld - uit het verzoek te verwijderen.</p>	<p>Aanbestedende dienst verduidelijkt dat afwijkingen van het Programma van Eisen niet zijn toegestaan. De eisen zijn knock-outcriteria en dienen onverkort te worden nageleefd.</p> <p>Het gunningscriterium ziet uitsluitend op het geven van een nadere toelichting of invulling van de wijze waarop aan de gestelde eisen wordt voldaan, alsmede op voorstellen die aanvullende meerwaarde bieden bovenop deze eisen.</p> <p>Zie de aanpassing verwerkt in de aanbestedingsleidraad_Rev0.1.</p>
23 Aanbestedingsleidraad 4.4.9. Kerncompetenties	<p>Mag bij kerncompetentie 1, in plaats van een Stichting, ook een ander type vergelijkbare organisatie, zoals een Zelfstandig Bestuursorgaan (ZBO) of een publiekrechtelijke instelling, worden ingezet om aan de eis te voldoen? Wij stellen deze vraag omdat dergelijke organisaties in de praktijk vergelijkbare taken en verantwoordelijkheden hebben en daarmee inhoudelijk gelijkwaardig zijn aan uw stichting.</p>	<p>Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.</p>
Aanbestedingsleidraad 4.4 Geschiktheidseisen	<p>Met betrekking tot eis 4.4.3 inzake de Wta-vergunning: kunt u bevestigen dat het volstaat om een screenshot van de inschrijving in het openbare AFM-register aan te leveren als bewijs van een geldige vergunning, conform onze gangbare werkwijze?</p>	<p>Akkoord, het aanleveren van een leesbaar screenshot van de inschrijving in het AFM-register volstaat als bewijsstuk van een geldige vergunning.</p> <p>Zie de toevoeging verwerkt in de aanbestedingsleidraad_Rev0.1.</p>

25	Aanbestedingsleidraad 4.4 Geschiktheidseisen	Met betrekking tot eis 4.4.4 inzake de NBA verklaring. Kunt u bevestigen dat het volstaat om een screenshot van het NBA-register aan te leveren waarin de registratie van de betreffende accountant zichtbaar is, conform onze gangbare werkwijze?	Akkoord, het aanleveren van een leesbaar screenshot van de inschrijving in het NBA-register volstaat indien duidelijk zichtbaar is dat de betreffende accountant daarop zichtbaar is. Zie de toevoeging verwerkt in de aanbestedingsleidraad_Rev0.1.
26	Aanbestedingsleidraad 4.4 Geschiktheidseisen	In de leidraad wordt gevraagd om een NBA-verklaring van alle ondernemingen waarvoor een UEA ingediend wordt. Aangezien deze verklaringen op individueel niveau per accountant worden afgegeven, kunt u aangeven van welke persoon of personen uit het aangeboden team u een NBA-verklaring verlangt?	Opdrachtgever bevestigt dat de gevraagde NBA-verklaring betrekking heeft op de accountants die namens de inschrijvende onderneming daadwerkelijk verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Dit omvat in ieder geval de (hoofd)accountants die de wettelijke controles uitvoeren of eindverantwoordelijk zijn. Voor overige ondersteunende teamleden is een individuele NBA-verklaring niet vereist, mits deze personen niet optreden als verantwoordelijke accountant conform de geldende beroeps- en gedragsregels. Zie de aanpassing verwerkt in de aanbestedingsleidraad_Rev0.1.
27	Aanbestedingsleidraad 5.2.2. Voorwaarden beoordeling open vragen	In de leidraad staat dat het ingediende document, inclusief figuren, tabellen en bijlagen, binnen het toegestane aantal A4 moet blijven en dat alles daarbuiten niet wordt beoordeeld. Kunt u het toestaan om afbeeldingen, figuren en tabellen buiten het maximale aantal A4-pagina's te plaatsen? Bijvoorbeeld door maximaal 1 extra A4-pagina's per gunningscriterium voor visuele ondersteuning (afbeeldingen, figuren) ter verduidelijking van de inhoud van de gunningscriteria?	Opdrachtgever gaat akkoord. Zie de toevoeging verwerkt in de aanbestedingsleidraad_Rev0.1.
28	Aanbestedingsleidraad 5.2.2. Voorwaarden beoordeling open vragen	Wij gaan ervan uit dat het is toegestaan om een aanbiedingsbrief als apart document toe te voegen, mits deze geanonimiseerd is conform de eisen in de leidraad en niet wordt meegerekend in het maximaal toegestane aantal A4-pagina's voor de inschrijving. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad is toegestaan?	Een aanbiedingsbrief is toegestaan, telt niet mee in de maximaal aantal toegestane A4-pagina's en wordt niet op beoordeeld. Zie de toevoeging verwerkt in de aanbestedingsleidraad_Rev0.1.
29	Aanbestedingsleidraad 5.2.2. Voorwaarden beoordeling open vragen	In de leidraad staat dat de beantwoording in een Word-bestand moet worden aangeleverd. Is het toegestaan om, in plaats van een Word-bestand, onze volledige beantwoording in A4 PDF PowerPoint-formaat (PPT) aan te leveren?	In verband met de controle op vormvereisten blijft de eis om de uitwerking als Word-bestand in te dienen van kracht. Een versie in Pdf-formaat is aanvullend toegestaan. Zie de aanpassing verwerkt in de aanbestedingsleidraad_Rev0.1.
30	Aanbestedingsleidraad 5.2. Kwalitatief gunningscriterium	In het beoordelingskader van gunningscriterium 3 staat: "Bij de beoordeling wordt in elk geval gelet op de volgende elementen: een plan van aanpak om dit advies op te volgen door SBB." Dit is voor ons niet geheel duidelijk. Kunt u toelichten wat precies van ons wordt gevraagd gezien de beperkte ruimte voor dit gunningscriterium?	Graag ontvangen wij een uitgewerkt advies waarbij de te nemen stappen (plan van aanpak) zijn uitgewerkt door de inschrijver. Dit dient tevens in duidelijke taal te zijn geschreven.
31	Aanbestedingsleidraad 5.2. Kwalitatief gunningscriterium	Bij gunningscriterium 1 wordt gevraagd om in het plan van aanpak eventuele aanvullingen of afwijkingen op de eisen op te nemen, inclusief een verwijzing naar de betreffende eis en een onderbouwing van de additionele prijs. Wij merken op dat prijs en kwaliteit in deze aanbesteding als gescheiden onderdelen worden beoordeeld. Het opnemen van prijsinformatie in het kwaliteitsdocument lijkt onwenselijk, omdat dit kan leiden tot een dubbele weging van prijs. Kunt u bevestigen dat prijsinformatie niet in het plan van aanpak hoeft te worden opgenomen en uitsluitend in het prijzenblad wordt vermeld?	Aanbestedende dienst bevestigt dat de prijsinformatie niet in het plan van aanpak dient te worden opgenomen. Inschrijver dient de prijs van mogelijke aanvulling op het programma van eisen te verwerken in tabel I (Uurtarieven jaarrekeningcontrole inclusief interimcontrole) zoals opgenomen in het prijzenblad. Zie de aanpassing verwerkt in de aanbestedingsleidraad_Rev0.1. Zie tevens het antwoord op vraag 22.
32	Bijlage 1 Prijzenblad Accountancy 2025	Wij constateren dat het ingevoerde uurtarief in het prijzenblad niet automatisch wordt doorgerekend in de totalen. Bij tabel II mist een koppeling tussen de kosten per jaar en het ingevoerde uurtarief. Kunt u een aangepast prijzenblad uploaden waarin het uurtarief correct wordt meegenomen in de berekeningen?	Uw constatering is juist. De uurtarieven voor meerwerk worden inderdaad niet meegenomen in de beoordeling van de inschrijfprijs.
33	Bijlage 1 Prijzenblad Accountancy 2025	De totale inschrijfprijs wordt berekend als de som van de jaarlijkse prijs voor reguliere controle en de optionele prijs voor meerwerk. Kunt u aangeven hoe de meerwerk tarieven worden meegenomen in de beoordeling van de totale inschrijfprijs?	Zie het antwoord op vraag 32.
34	Bijlage 1 Prijzenblad Accountancy 2025	De totale inschrijfprijs wordt berekend als de som van de jaarlijkse prijs voor reguliere controle en de optionele prijs voor meerwerk. Omdat de meerwerkprijs betrekking heeft op optionele kosten die door inschrijvers als voorstel kunnen zijn toegevoegd onder gunningscriterium 1, kan dit leiden tot verschillen in interpretatie. Hierdoor is het niet mogelijk om een transparante en eerlijke prijsvergelijking te maken. Kunt u bevestigen of de optionele meerwerkkosten buiten de prijsvergelijking worden gehouden, of hoe deze worden meegenomen in de beoordeling?	Zie het antwoord op vraag 32.
35	Controleprotocol artikel 5.1	In artikel 5.1 van het controleprotocol wordt voor het oordeel over financiële rechtmatigheid verwezen naar eventuele aanvullende doelgebonden en niet doelgebonden subsidieverplichtingen, zoals vastgelegd in de verleningsbeschikking(en). Graag krijgen wij inzicht in deze bepalingen van de verleningsbeschikkingen, om een beeld te vormen bij de eisen van financiële rechtmatigheid?	Op dit moment zijn in de verleningsbeschikkingen geen aanvullende doelgebonden en niet doelgebonden subsidieverplichtingen opgenomen.
36	Aanbestedingsleidraad Accountancy 2025	In artikel 5.2.2 eerste bullit wordt verzocht om een anonieme inschrijving te verrichten. Hoe correspondeert deze anonieme inschrijving met subgunningscriterium 2 waar inzicht in het in te zetten team wordt verzocht. Is het de bedoeling enkel de ervaringen en profielen van teamleden - zonder persoonsnamen en klantreferenties (zoals opgenomen in artikel 4.4.9) - op te nemen in subgunningscriterium 2?	Aanbestedende dienst bevestigt dit voor de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria waaronder subgunningscriterium 2. De gevraagde kerncompetenties zoals beschreven in 4.4.9, dient u niet anoniem aan te leveren. Dit betreft een geschiktheidseis die u middels bijlage 5 dient aan te leveren bij uw inschrijving.
37	Aanbestedingsleidraad Accountancy 2025	In artikel 5.2, subgunningscriterium 2 Samenstelling Controleteam: wordt gesteld maximaal 2 A4 te gebruiken voor de beschrijving van het in te zetten controleteam. Is het toegestaan om CV's van de beoogde teamleden als bijlage toe te voegen, zodat deze niet meetellen voor het maximaal aantal te hanteren pagina's?	Akkoord. Het is toegestaan indien u (anonieme) CV's aanlevert, om per CV, per persoon, maximaal één (1) A4-pagina (enkelzijdig) als bijlage toe te voegen. Zie de aanpassing verwerkt in de aanbestedingsleidraad_Rev0.1.
38	Aanbestedingsleidraad Accountancy 2025	Kunt u aangeven welke functionarissen zitting nemen in de beoodelingsteam?	Het beoodelingsteam bestaat uit gekwalificeerde medewerkers van de afdeling Finance & Control.
39	Bijlage 4 Programma van eisen Accountancy 2025	In artikel 2.2.4 van de aanbestedingsleidraad benoemd u de controle op onderdelen van het geïntegreerd jaardocument inclusief bijlagen. Kunt u toelichten of deze mogelijke controlewerkzaamheden volgen uit subsidievoorschriften of volgen vanuit de reguliere werkzaamheden op de getrouwheid en rechtmatigheid van de jaarrekening van SBB?	Deze mogelijke controlewerkzaamheden volgen vanuit de reguliere werkzaamheden op de getrouwheid en rechtmatigheid van de jaarrekening.
40	Bijlage 4 Programma van eisen Accountancy 2025	Kunt u inzicht geven in de inrichting van het IT landschap inclusief de IT applicaties?	Zie het antwoord op vraag 95.

41 Bijlage 4 Programma van eisen Accountancy 2025	Wordt er in de controle door de huidige accountant gesteund op de belangrijkste interne processen, key controls en ICT omgeving?	Ja. Het is echter niet geheel duidelijk wat u bedoeld met de term "gesteund" op.
42 Bijlage 4 Programma van eisen Accountancy 2025	Kunt u aangeven of er op dit moment belangrijke thema's spelen waarbij de natuurlijke adviesfunctie van de accountant gewenst is? Bijvoorbeeld op het gebied van risicomanagement, nalevingWet DBA, projectbeheersing, cybersecurity, belastingen, cultuur of interne beheersing?	Op dit moment zijn er geen belangrijke thema's waarbij de natuurlijke adviesfunctie van de accountant gewenst is.
43 Bijlage 4 Programma van eisen Accountancy 2025	Is het mogelijk om een inzagemoment te creëren waarbij wij inzage kunnen krijgen in een aantal belangrijke documenten? Inzage in deze documenten maakt dat wij onze offerte specifiek voor u kunnen uitwerken. Documenten die wij graag zouden willen inzien zijn: het accountantsverslag, de planning en controlecyclus, de meest recente verleningsbeschikking behorend bij de instellingssubsidie en de managementletter bij de jaarrekening 2024	Zie het antwoord op vraag 94.
44 Bijlage 4 Programma van eisen Accountancy 2025	In artikel 4 van het programma van eisen wordt toegelicht dat de planning van de werkzaamheden van de accountant dienen aan te sluiten op de jaarplanning van SBB. Kunt u toelichten wat voor u een ideale jaarplanning voor de controle zou zijn inclusief wanneer de formele contactmomenten zouden moeten plaatsvinden voor het bespreken van de rapportages en controle (bijvoorbeeld de pre-audit meeting met de manager Finance & Control, bespreking van de management letter en het accountantsverslag)?	De jaarplanning voor de controle is onderhevig aan de planning van o.a. de bestuursvergaderingen en is dus niet vast te zetten. Dit moet in goed overleg met de organisatie tot stand komen. De globale jaarplanning is als volgt: september: controleplan en bespreking van controleplan; oktober - november: interim controle en bespreking managementletter; maart - april: final en pre audit meeting; april of mei: bespreking accountantsverslag.
Aanbestedingsleidraad Accountancy 45 2025 artikel 5.2.2	In de aanbestedingsleidraad wordt voorgeschreven dat de inschrijving in MS Word moet worden ingediend. Wij geven de voorkeur aan indiening in PDF om de authenticiteit van het document te waarborgen. Kunt u akkoord gaan met indiening in PDF?	Zie het antwoord op vraag 29.
Aanbestedingsleidraad Accountancy 46 2025 artikel 2.2.8	In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat indexatie van de tarieven met ingang van 1 februari 2028 eenmaal per jaar toegestaan is. In de concept overeenkomst accountantsdiensten is in artikel 6.2 cq 6.5 dat indexatie mogelijk is na het eerste contractjaar (in casu per 01-02-2027), wat is het juiste?	Zie het antwoord op vraag 20.
47 Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten	In artikel 7 van de concept overeenkomst is een direct opeisbare boete opgenomen bij het schenden van de geheimhoudingsverplichting. Vanuit onze beroepsregels zijn wij gehouden aan geheimhouding, tenzij wetgeving anders bepaalt, waar wij dienen mee te werken aan wettelijke bepalingen. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk, omdat in de wet een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de dienstverlener en de daaruit voortvloeiende plicht tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de Overeenkomst. Leverancier stelt daarom voor dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 1.
48 Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten	In de modelovereenkomst artikel 7.2 staat benoemd dat er mogelijk een verwerkersovereenkomst van toepassing is omdat tijdens de controle mogelijk persoonsgegevens gebruikt worden. Conform de beroepsorganisatie de NBA is in het geval van een accountantscontrole de accountant verwerkingsverantwoordelijk in plaats van verwerker, waardoor een verwerkersovereenkomst niet van toepassing zou zijn. Wat verwachten jullie in het kader van het eventueel tekenen van een verwerkersovereenkomst tijdens de jaarrekeningcontrole rekening houdend met de aard en het doel van een accountantscontrole?	Zie het antwoord op vraag 9.
49 Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten	Gelet op de aard van de dienstverlening dienen de op Opdrachtnemer van toepassing zijnde beroepsregels en wettelijke voorschriften te allen tijde voorrang te hebben boven alle in artikel 4.1 genoemde documenten. Artikel 4.1 van de Concept overeenkomst dient hiermee te worden aangevuld. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord. Na opsomming van de documenten zal worden toegevoegd: Onverminderd bovenstaande, prevaleren de op Opdrachtnemer van toepassing zijnde beroepsregels en wettelijke voorschriften te allen tijde. Zie de aanpassing verwerkt in bijlage 3 concept overeenkomst_Rev0.1.
Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	Het is in onze branche gebruikelijk om afspraken te maken over de verspreidingskring van onze resultaten. Daarnaast is het noodzakelijk dat wij controle houden over de wijze waarop onze adviezen en rapporten worden gebruikt en gedeeld. Zonder een duidelijke verspreidingskring bestaat het risico dat derden, buiten de context en zonder onze toelichting, op onze bevindingen vertrouwen, hetgeen zowel de Opdrachtgever als Opdrachtnemer in een lastige positie kan brengen. Bent u bereid om de volgende tekst toe te voegen aan de overeenkomst: "Zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtgever is het Opdrachtgever niet toegestaan adviezen, memoranda en rapporten van Opdrachtnemer, dan wel delen daaruit of andere resultaten van de Diensten aan derden te openbaren, aan het rapport te refereren of uit het rapport te citeren. In afwijking hiervan komen partijen overeen dat het is toegestaan om deelrapporten te verstrekken aan [invullen naam derden], op voorwaarde dat [invullen naam derden] een verklaring van Opdrachtnemer ondertekenen waarin afspraken zijn opgenomen ten aanzien van onder meer het toegestane gebruik van het rapport en de geheimhouding daarvan (een zogenaamde "release letter"). Het voorgaande geldt niet voor zover Opdrachtgever op grond van wet- of regelgeving, voorschriften of beroepsregels geen beperkingen op diens plicht tot bekendmaking mag toestaan." Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op 55.
50		
Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	Wanneer rapporten of documenten waarop onze naam en ons logo staan openbaar worden gemaakt, is het voor ons belangrijk om dit vooraf te weten. Dit stelt ons in staat om ons goed voor te bereiden op eventuele vragen van derden. Wij stellen voor om de volgende bepaling als extra artikel in de Overeenkomst op te nemen: "Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer met een derde partij wil delen, informeert Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover vooraf. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is om uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Daarbij zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid een zienswijze te geven. Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op 55.
51		
Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	Artikel 23.2 tm 23.5: Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 90.
52		
Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	In artikel 22.2 wordt verzocht om op verzoek inzage te geven in verzekeringsvoorwaarden: Wij zullen u op verzoek de verklaringen van onze verzekeraars overleggen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze nieuwe voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Voorstel: Opgenomen passage ("Opdrachtnemer beëindigt noch wijzigt") verwijderen en vervangen door: "Opdrachtnemer heeft zich adequaat verzekerd en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de looptijd van de Overeenkomst." Kunt u hier mee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 2.
53		

54	Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	<p>Artikel 20.7 en 20.8 van de algemene inkoopvoorwaarden: Een vrijwaring van de Opdrachtgever voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens de Opdrachtgever heeft en bereid is te accepteren. Bovendien heeft Opdrachtnemer geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij ten behoeve van de Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van de Opdrachtgever te treden. Een vrijwaring wordt niet afgegeven. Voorts is het zo dat er wordt geen product gecreëerd wordt, of een advies gegeven wordt. Het is lastig aan te wijzen wat voor intellectueel eigendomsrecht dan beschermd zou moeten worden en waarvoor een vrijwaring afgegeven zou moeten worden. Er wordt namelijk een audit verricht, een controle, puur en alleen op basis van de door de klant geleverde informatie waarvan de diensten ook afhankelijk is zijn. Derhalve kan er enkel sprake zijn van mogelijke intellectuele eigendomsrechten op de door de klant afgegeven informatie. Wij verzoeken u, gezien het voorgaande, dan ook deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	Zie het antwoord op 55.
55	Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	<p>Artikel 20.1 t/m 20.6 van de algemene inkoopvoorwaarden: De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. De opgestelde rapportages en verklaringen van een accountant zijn daarmee niets waard, omdat de inhoud daarvan dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een rapportages en verklaringen van een accountant en het maatschappelijk belang daarvan, moeten accountants de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2022 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Teneinde hieraan, mede in het belang van Opdrachtgever, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Opdrachtgever bevestigt dat de artikelen 20.1 t/m 20.4 van de Inkoopvoorwaarden worden vervangen door de volgende bepaling:</p> <p>"Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een kosteloze, niet-exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend en wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst, inclusief intern gebruik en verspreiding binnen de organisatie van Opdrachtgever. Bewerking of externe verspreiding van de resultaten van de Diensten door Opdrachtgever aan derden is alleen toegestaan na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Met uitzondering van het overleggen aan derden ten behoeve van het inwinnen van een deskundig oordeel over de werkzaamheden van Opdrachtnemer, mits Opdrachtnemer vooraf schriftelijk wordt geïnformeerd over het doel en de omvang van deze inzage en de derde de werkproducten niet verder verspreidt of aanpast."</p> <p>Zie de aanpassing verwerkt in bijlage 3 concept overeenkomst_Rev0.1.</p> <p>De artikelen 20.5 en 20.6 blijven onveranderd van toepassing, omdat deze betrekking hebben op reeds bestaande rechten van opdrachtnemer of derden en overige intellectuele eigendomsrechten die niet specifiek voor opdrachtgever zijn ontwikkeld.</p>
56	Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	<p>Het zonder opgave van redenen beëindigen van de opdracht zoals benoemd in artikel 18 van de algemene inkoopvoorwaarden staat haaks op de onafhankelijke positie die de accountant op grond van de Verordening Gedragscode en de NV COS dient in te nemen. De bepaling is dus niet acceptabel. Wij stellen daarom voor de bepaling als volgt te wijzigen: "Onverminderd hetgeen geschreven staat in artikel 2:393 lid 2 BW is opzegging mogelijk." Kunt u daarmee instemmen?</p>	<p>Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging.</p> <p>De bepaling inzake opzegging is noodzakelijk om de continuïteit van de dienstverlening, de uitvoering van de opdracht en de belangen van de organisatie te waarborgen. De mogelijkheid voor opdrachtgever om de Overeenkomst op te zeggen blijft onverminderd van kracht.</p> <p>Opdrachtgever benadrukt dat deze contractuele opzegmogelijkheid geen enkele invloed heeft op de onafhankelijke positie van de accountant zoals vastgelegd in de Verordening Gedragscode en de NV COS. De professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid van de accountant wordt volledig gerespecteerd en blijft onverkort van toepassing, ongeacht de uitoefening van de opzegrechten door opdrachtgever.</p>
57	Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	<p>Ten einde deze bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij voor het volgende aan deze bepaling toe te voegen:</p> <p>"Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Opdrachtgever is bereid het volgende toe te voegen: Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever. Met al het overige kan de Opdrachtgever niet akkoord gaan.</p> <p>Zie de aanpassing verwerkt in bijlage 3 concept overeenkomst_Rev0.1.</p>
58	Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	<p>Artikel 15.5: Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvalen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Opdrachtgever gaat akkoord.</p> <p>Zie de aanpassing verwerkt in bijlage 3 concept overeenkomst_Rev0.1.</p>

59	Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	<p>Het auditrecht in art. 15.3 van de algemene inkoopvoorwaarden is ingrijpend voor Opdrachtnemer. Opdrachtnemer vindt het belangrijk dat een audit duidelijk is afgebakend en aan heldere voorwaarden voldoet. We stellen voor om het artikel als volgt aan te vullen, zodat de audit pas kan plaatsvinden als aan die voorwaarden is voldaan:</p> <p>“Opdrachtgever kan de juistheid en volledigheid van een factuur laten controleren door een onafhankelijke accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek indien er aantoonbaar sprake is van een gegronde vermoeden van inhoudelijke onjuistheid van de factuur. Opdrachtnemer geeft de betrokken accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt de accountant alle gegevens en informatie die de accountant verlangt voor zover Opdrachtnemer deze mag delen rekening houdende met de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en contractuele afspraken met derden. De controle is vertrouwelijk en gaat niet verder dan voor het controleren van de factuur is vereist. Opdrachtgever draagt de kosten van het accountantsonderzoek, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is. In dat geval vergoedt Opdrachtnemer de kosten van de accountant.</p> <p>Voorts dienen de volgende voorwaarden in acht genomen te worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de te verrichten audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd met Opdrachtnemer; - dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie; - er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen; - de audit de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min mogelijk belemmert; - de interne huisregels van Opdrachtnemer in acht worden genomen.” <p>Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	Opdrachtgever gaat akkoord. Zie de aanpassing verwerkt in bijlage 3 concept overeenkomst_Rev0.1.
60	Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	In artikel 12.2 is opgenomen dat de opdrachtgever (SBB) personeel van opdrachtnemer kan onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek. Kunt u toelichten wat een dergelijke veiligheidsonderzoek precies inhoudt?	Zie het antwoord op vraag 8.
61	Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	In artikel 5 van de algemene inkoopvoorwaarden staat dat de opdrachtgever vervanging van medewerkers zou kunnen eisen waarna het accountantskantoor hier invulling aan moet geven. Voor accountancy opdrachten moet Opdrachtnemer in volledige onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel kunnen bepalen. De huidige bewoording van de artikelen geeft Opdrachtgever een formele invloed op deze keuzes en staat daarmee haaks op de vereiste onafhankelijkheid. Wij verzoeken daarom het artikel buiten toepassing te verklaren voor deze opdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 12.
62	Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden diensten SBB 2025	<p>In artikel 4 van de algemene inkoopvoorwaarden staat benoemd dat de opdrachtgever niet gehouden is tot enige betaling aan opdrachtnemer voordat acceptatie heeft plaatsgevonden. Bij accountants- (audit) diensten is het echter niet toegestaan dat Opdrachtgever, via een eigen acceptatie of beoordeling, invloed kan uitoefenen op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven controleverklaring of andere accountants-rapportages. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever.</p> <p>Bent u bereid dit artikel te vervangen door:</p> <p>“Opdrachtgever betaalt de factuur onvoorwaardelijk binnen 30 kalenderdagen na ontvangst, mits de factuur voldoet aan de overeengekomen factuurvereisten. De inhoud of uitkomst van de Diensten vormt geen grond om betaling op te schorten of te weigeren.” Kunt u bevestigen dat dit tekstvoorstel voor u acceptabel is (en zo niet aangeven welke aanpassingen nodig zijn) ?</p>	Zie het antwoord op vraag 13.
63	Inkoopvoorwaarden	<p>Voor opdrachtnemer is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen:</p> <p>“Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels.”</p> <p>Is dit voor aanbestedende dienst akkoord?</p>	Zie het antwoord op vraag 5.
64	Inkoopvoorwaarden	Graag zou opdrachtnemer de volgende bepaling willen toevoegen: De artikelen 7:404, 7:407 lid 2, 7:408 lid 1 en 7:409 van het Burgerlijk Wetboek zijn niet van toepassing.	Het is voor opdrachtgever niet duidelijk wat de motivering is achter dit verzoek.
65	Inkoopvoorwaarden - Artikel 22.2	Het is inschrijver op grond van gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar verboden derden (waaronder opdrachtgevers) inzage te geven in de verzekeringspolis, individuele polisvoorwaarden en premiebetalingen. Wel kunnen wij als alternatief een certificaat van verzekering overleggen (waarin de genoemde gegevens derhalve niet zijn opgenomen). Is dit toereikend?	Zie het antwoord op vraag 2.
66	Inkoopvoorwaarden - Artikel 20.2 t/m 20.6	Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van deze bepaling(en) te vervangen door de volgende tekst: <p>“Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, te openbaren, bekend te maken of te exploiteren.”. Kunt u hiermee instemmen?</p>	Zie het antwoord op vraag 55.
67	Inkoopvoorwaarden - Artikel 18.7	Kunt u instemmen met het aanpassen van de eerste zin van artikel 18.7, zodat de ontbindingsbevoegdheid wederkerig wordt?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Artikel 18.7 ziet niet op ontbinding, maar op opzegging. Opdrachtgever is niet bereid dit artikel wederkerig te maken, alleen voor zover dat benoemd wordt in het antwoord op vraag 5.
68	Inkoopvoorwaarden - Artikel 18.3	Kunt u instemmen met het aanpassen van artikel 18.3, zodat de ontbindingsbevoegdheid wederkerig wordt?	Opdrachtgever kan deze vraag niet goed plaatsen. Artikel 18.3 gaat over overmacht. De ontbindingsmogelijkheid in artikel 18.1 is overigens al wederkerig.
69	Inkoopvoorwaarden - Artikel 17.6	Inschrijver kan de in deze bepaling opgenomen vrijwaring uit verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Een vrijwaring zorgt er immers voor dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid niet langer geldt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom de vrijwaring uit de bepaling te verwijderen of daaraan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid en de voorwaarde van toerekenbaarheid te koppelen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Opdrachtgever wenst op geen enkele wijze geconfronteerd te worden met verplichtingen van Opdrachtnemer ten opzichte van haar personeel. Dit is voor Opdrachtgever niet te overzien en zij heeft hier geen invloed op. Opdrachtgever acht het dan ook redelijk dat Opdrachtnemer haar daarvoor vrijwaart.
70	Inkoopvoorwaarden - Artikel 17.1	De fatale termijn zoals vastgelegd in Art 17.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, lijkt te sturen op een resultaatsverplichting. Het past echter niet bij de positie en rol van de opdrachtnemer om een resultaatsgarantie af te geven. Dit staat tevens op gespannen voet, en is strijdig met voor de opdrachtnemer geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Wij stellen daarom voor dat de termijnen waarbinnen de opdracht en de daaruit voortvloeiende werkzaamheden dienen te worden afgerond richttermijnen zijn en geen fatale termijnen en dat er sprake is van een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 7.

Inkoopvoorwaarden - Artikel 15.5 71	Bij een evenwichtige relatie hoort dat wij, na deugdelijke afweging van belangen, een beroep kunnen doen op de mogelijkheid tot opschorting en verrekening. Hiermee kunnen we immers aansporen tot nakoming, schade voorkomen en onszelf beschermen wanneer de wederpartij onverhoopt onterecht niet nakomt. En deze maatregelen zijn milder dan direct schadevergoeding te vorderen en te ontbinden. Het is dan ook redelijk dat we deze rechten behouden. Bent u bereid om ons opschortings- en verrekeningsrecht toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 58.
Inkoopvoorwaarden - Artikel 15.4 72	Door het recht van opschorting en verrekening kan een afhankelijkheidspositie ontstaan, hetgeen in strijd kan zijn met de geldende (beroeps)regelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het recht op opschorting en verrekening door opdrachtgever uit te sluiten en als zodanig op te nemen in de overeenkomst. In onverhoopt geval van niet-nakoming kan aanbestedende dienst dan de weg van aansprakelijkheid bewandelen. Is dit akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Het recht op opschorting is met voldoende waarborgen omkleed waardoor er naar het oordeel van Opdrachtgever geen afhankelijkheidspositie zal ontstaan.
Inkoopvoorwaarden - Artikel 11.4 73	Wij treden bij accountantsdiensten op als verwerkingsverantwoordelijke conform de AVG, aangezien wij zelfstandig het doel en de middelen van de verwerking bepalen. Dit is tevens in lijn met de NBA-richtsnoeren (Richtsnoeren gegevensverantwoordelijke of verwerker versie 1 oktober 2019). Kunt u dit artikel niet van toepassing verklaren?	Zie het antwoord op vraag 9.
Inkoopvoorwaarden - Artikel 10.5 74	Dit sluit niet aan op de aard van de werkzaamheden. Het dossier bevat de gegevens die opgenomen dienen te worden op basis van de dossiervplichtingen uit de beroepsregelgeving. Die kunnen ook na afronding van de overeenkomst niet geretourneerd worden. Kunt u ermee instemmen om deze bepaling te verwijderen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Artikel 10.5 blijft onveranderd van toepassing, met de expliciete verduidelijking dat Opdrachtnemer niet verplicht is gegevens terug te geven of te vernietigen die hij op grond van wet- en/of regelgeving of de toepasselijke beroepsregels moet bewaren.
Inkoopvoorwaarden - Artikel 10.1 75	Kunt u naast de uitzondering op de geheimhouding, zoals geformuleerd in Art. 10.1, de verplichting tot openbaarmaking vanuit de AFM ook opnemen?	Zie het antwoord op vraag 10.
Inkoopvoorwaarden - Artikel 5.1 & 5.2 - Vervanging 76	Uit artikel 5.1 en 5.2 kan de indruk ontstaan dat het aan opdrachtgever zou zijn om te bepalen door wie de opdracht wordt uitgevoerd. Dit zou mogelijk indruisen op de beroepsregels (onafhankelijkheid). Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer de wijze bepaalt waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd?	Zie het antwoord op vraag 12.
Inkoopvoorwaarden - Artikel 4 - Acceptatie 77	Er vindt geen acceptatie van de diensten plaats, nu dit in strijd zou kunnen komen met de onafhankelijke rol die opdrachtnemer als accountant inneemt. Tevens lijkt dit artikel te sturen op een resultaatsverplichting. Het past echter niet bij de positie en rol van de accountant om een resultaatsgarantie af te geven. Dit staat tevens op gespannen voet, en is strijdig met voor de accountant geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Gaat u akkoord met het niet van toepassing verklaren van Artikel 4.1 t/m 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Zie het antwoord op vraag 13.
Concept Overeenkomst - Artikel 7.1 en Inkoopvoorwaarden - Artikel 10.6 78	De in deze bepaling opgenomen boete is voor inschrijver niet acceptabel. Een boete kan namelijk de onafhankelijkheid van inschrijver raken en in dat opzicht strijdig zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Daarnaast is een boete niet passend bij de inspanningsverplichting die inschrijver heeft. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de boete te laten vervallen. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 1.
Concept Overeenkomst - Artikel 5.3 - Verlenging 79	Kunt u toelichten waarom deze verlengingsoptie aan één partij is voorbehouden? En is er ruimte om deze wederkerig te maken?	Aanbestedende dienst licht toe dat de verlengingsoptie bewust eenzijdig aan Opdrachtgever is toegekend. Een wederkerige optie zou Opdrachtnemer in staat stellen de overeenkomst te verlengen ook als Opdrachtgever de prestaties als onvoldoende beoordeelt, wat ongewenst is. Daarom blijft de optie uitsluitend aan Opdrachtgever voorbehouden.
Concept Overeenkomst - Artikel 3.2 - 80 toepasselijkheid 81	Er is een nieuwere versie van de Algemene Voorwaarden van de NBA beschikbaar, namelijk variant 2 (2018). Gaat u ermee akkoord om variant 2 van toepassing te verklaren op de Overeenkomst?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord en houdt variant 1 aan.
Aanbestedingsleidraad5.2 81	Een presentatie of mondelinge toelichting op de gunningscriteria maken nu geen onderdeel uit. Bent u bereid dit als onderdeel toe te voegen zodat ook een eerste kennismaking met het voorgestelde controleteam kan plaatsvinden? Zo nee, waarom?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Dit waarborgt gelijke (anonieme) behandeling van alle inschrijvers en draagt bij aan een objectief gunningsproces.
Aanbestedingsleidraad2.2.8 82	U stelt dat de tarieven vanaf 1 februari 2028 eenmaal per jaar geïndexeerd kunnen worden op basis van de CBS, conform de in de Overeenkomst opgenomen voorwaarden. In de Concept Overeenkomst is de formulering anders. Bent u akkoord om de tekst uit de Concept Overeenkomst te volgen en niet die van de Aanbestedingsleidraad?	Zie het antwoord op vraag 20.
Aanbestedingsleidraad2.2.9Social return 83	Bij deze opdracht verplicht opdrachtnemer zich een waarde gelijk aan minimaal 3% van de totale uiteindelijke opdrachtwaarde van de gehele overeenkomstperiode, inclusief eventuele verlengingen (excl. btw), aan te wenden voor social return. Wij onderkennen het belang van dit soort concrete en duurzame afspraken als onderdeel van een succesvolle samenwerking. Tegelijkertijd merken wij dat in onze organisatie relatief minder collega's of stagiairs werkzaam zijn met een mbo achtergrond. Bent u bereid in de eis voor het plan van aanpak hier rekening mee te houden, kijkend naar de aard en samenstelling van een accountantsorganisatie?	Binnen de bouwblokken worden ook de andere mogelijkheden benoemd, indien opdrachtnemer gemotiveerd kan aangeven dat het niet mogelijk is om mbo-stageplaatsen/leerbanen te creëren. Na het indienen van het plan van de winnende inschrijver zal dit in overleg met de inkoopcoördinator van SBB worden beoordeeld.
Aanbestedingsdocument 2.2.4Scope 84	U beschrijft dat binnen de scope van deze aanbesteding ook het optioneel en additioneel uitvoeren van controleopdrachten ten behoeve van project- en subsidieverantwoordingen. Hoe dienen wij deze opdrachten te verwerken in het prijzenblad? Is het invullen van de meerwerktarieven, zonder urenindicatie hiervoor voldoende? Is dit ook wat u hiermee heeft beoogd?	Aanbestedende dienst verduidelijkt dat voor het optioneel en additioneel uitvoeren van controleopdrachten ten behoeve van project- en subsidieverantwoordingen de in het prijzenblad opgenomen uurprijzen per functieniveau (1 Uurtarieven jaarrekeningcontrole inclusief interimcontrole) worden gehanteerd. Indien zich een concrete opdracht voordoet, dient de inschrijver een offerte aan te leveren waarin deze prijzen worden aangehouden.
Extra bepaling 85	Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hertoe de volgende bepaling op: “1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB. 2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer.”	Zie het antwoord op vraag 17 en 49.
Leidraad artikel 4.4.3 86	In artikel 4.4.3 geeft u aan dat inschrijver een Wta-vergunning van de AFM dient te overleggen bij inschrijving. De AFM geeft geen 'vergunning' als zodanig, maar houdt een openbaar register bij (toegankelijk via internet). Gaat u akkoord met een printscreen uit dit register met daarop het vergunningsnummer van de inschrijver?	Zie het antwoord op vraag 24.

87	Leidraad, artikel 4.4.10	U heeft als eis om het ISO-9001:2015 certificaat te overleggen. Wij zijn niet in het bezit van dit certificaat maar beschikken wel over een kwaliteitssysteem dat gelijkwaardig is aan de ISO-9001:2015. Om die reden willen wij een beschrijving van dit systeem aanleveren. Kunt u er mee akkoord gaan dit als gelijkwaardig wordt beschouwd?	Aanbestedende dienst verduidelijkt dat het volstaat indien inschrijver een beschrijving overlegt van het kwaliteitsborgingssysteem dat gelijkwaardig is aan de NEN/ISO 9001:2015. De beschrijving dient inzicht te geven in onderwerpen zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad.
88	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 22	In artikel 22.2 is bepaald dat toestemming van de Opdrachtgever nodig is om de verzekerde bedragen en polisvoorwaarden die opdrachtnemer met zijn verzekeraar is overeengekomen, (ten nadele van de opdrachtgever) te wijzigen. Het is voor ons ondoenlijk om onze klanten ieder jaar om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht (en mogelijk ook licht ten nadele van de klant) wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Deze gewijzigde voorwaarden kunnen wij niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Gelet hierop willen wij verzoeken artikel 22.2 niet van toepassing te verklaren.	Zie het antwoord op vraag 2.
89	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 22	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring?	Zie het antwoord op vraag 2.
90	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 23	Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. We verzoeken u dan ook om de tekst van artikel 23.4 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 4 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.' Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat akkoord. Artikel 23.4 zal worden vervangen door: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.'
91	Algemene inkoopvoorwaarden artikel 20	Dit artikel is vanwege de beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en / of rapporten zouden mogen aanpassen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: 1.Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. 2.Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3.Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 55.
92	Bijlage 2 - Algemene inkoopvoorwaarden10Geheimhouding	"Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 10 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven"	Opdrachtgever gaat niet akkoord. Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 1 over artikel 10.6, blijft de professionele onafhankelijkheid en vaktechnische oordeelsvorming van de accountant volledig gewaarborgd. Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met lidfirma's binnen het netwerk van Opdrachtnemer, indien dit noodzakelijk is in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen naleven zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de Inkoopvoorwaarden. Deze regeling stelt Opdrachtnemer in staat zijn werkzaamheden efficiënt en adequaat uit te voeren, terwijl de vertrouwelijkheid en veiligheid van informatie te allen tijde wordt gewaarborgd.
93	Bijlage 3 concept overeenkomst Accountantsdiensten6.4	De timing van de facturatie lijkt niet volledig overeen te komen met de voortgang van de werkzaamheden, waarbij halverwege mei de controleverklaring wordt afgegeven door de accountant. Bent u bereid dit artikel te wijzigen zodat de eerste termijn na afronding planningswerkzaamheden wordt gefactureerd, de tweede termijn na afronding van de interim-controle en de derde termijn na afronding van de jaareindewerkzaamheden?	Aanbestedende dienst gaat akkoord. Zie de aanpassing verwerkt in bijlage 3 concept overeenkomst_Rev0.1.

94 Aanbestedingsleidraad - Inzicht in de organisatie	Om op een gelijkwaardige manier deel te kunnen nemen aan de aanbesteding, krijgen wij graag inzage in het meest recente controleplan, managementletter en accountantsverslag van 2024. Bent u bereid deze digitaal beschikbaar te stellen of ter inzage bij u op kantoor ter beschikking te stellen? Zo nee, waarom niet?	<p>Aanbestedende dienst verleent enkel fysieke inzage in uitsluitend het controleplan, de managementletter en het accountantsverslag 2024.</p> <p>De inzage vindt uitsluitend fysiek op locatie plaats (Louis Braillelaan 24, 2719 EJ Zoetermeer) op 11 of 13 februari 2026. Inschrijvers kunnen zich voor maximaal twee personen per inschrijving aanmelden via TenderNed. U dient zich uiterlijk aan te melden op: 9 februari 2026 voor inzage op woensdag 11 februari 2026 11 februari 2026 voor inzage op vrijdag 13 februari 2026</p> <p>Na aanmelding wordt in de TenderNed-module een exact tijdstip voor de fysieke inzage gezamenlijk afgesteld.</p>
95 Aanbestedingsleidraad - Inzicht in de organisatie	Hoe ziet de IT-omgeving eruit voor de onderdelen relevant voor de jaarrekeningcontrole?	De financiële gegevens van de jaarrekening zijn afkomstig van het ERP-systeem AFAS.
96 Aanbestedingsleidraad	Kunt u een omschrijving delen hoe de kosten per wettelijke taak of programma geregistreerd worden en vervolgens verantwoord in de jaarrekening?	De kosten worden op grootboek/kostenplaats/kostendrager (indien van toepassing)/projectcode (indien van toepassing) geboekt. Dit geldt voor zowel de materiële als de personele lasten. De jaarrekening is opgesteld volgens de categoriale indeling, de kosten worden daarmee categoriaal verantwoord.
97 Aanbestedingsleidraad5.4.1	Kunt u toelichten welke functionarissen onderdeel uitmaken van het beoordelingsteam?	Zie het antwoord op vraag 38.